

Comparación de los métodos inmunocromatografía y lamina para clasificación del grupo ABO RhD rápido en la cabecera del paciente

Cristian Villalobos, Maria Antonieta Nuñez

Introducción La verificación del grupo sanguíneo en la cabecera del paciente es esencial para prevenir errores transfusionales graves. El informe SHOT 2023 (Reino Unido) reportó 10 eventos con consecuencias clínicas asociadas a incompatibilidades ABO/RhD. En Chile, la ausencia de un sistema nacional de hemovigilancia impide dimensionar la magnitud de reacciones adversas por incompatibilidades. La técnica en lámina, ampliamente utilizada, por cada lote de reactivos debe realizarse validación de avidez y esto no siempre se encuentra incluido dentro de los procesos de los servicios de sangre. La inmunocromatografía, mediante dispositivos estandarizados, permite una clasificación rápida y sencilla, requiriendo solo que el punto de control esté presente.

Metodología Se realizó un estudio observacional comparativo en Clínica Santa María con el objetivo de validar el Test Pack Intec® para clasificación rápida ABO/RhD en cabecera de paciente. Los objetivos específicos fueron: 1. Comparar sus resultados con la técnica en lámina y con microplaca automatizada (Neo®, Immucor/Werfen) como método de referencia. 2. Evaluar el tiempo promedio de obtención de resultados y su desviación estándar. 3. Determinar el porcentaje de mermas y causas asociadas. 4. Analizar la percepción del personal clínico sobre facilidad de uso y satisfacción. Se analizaron 70 muestras: 20 de donantes sanos, 20 de bolsas de sangre total y 30 de pacientes hospitalizados. Ambas técnicas se aplicaron en paralelo, registrando tiempos, concordancia y mermas. Se aplicó una encuesta a 11 profesionales para recoger opiniones sobre facilidad de uso, experiencia en pacientes en aislamiento y nivel de satisfacción.

Resultados Se obtuvo concordancia del 100 % entre las dos técnicas y el método de referencia. El tiempo promedio fue de 68 s ($\pm 7,2$ s DE) para inmunocromatografía y 35 s para lámina.

MERMAS:

2,9 % (2/70) por error de operador.

ENCUESTA:

100 % indicó que cumple su objetivo; 3 muy satisfechos, 7 medianamente satisfechos, 2 insatisfechos; 5 lo consideran fácil de usar. Cinco lo aplicaron en pacientes en aislamiento, con 3 experiencias satisfactorias.

VENTAJAS:

menor uso de insumos y manipulación más limpia; desventajas: menor aplicabilidad en urgencias. **Conclusión** El Test Pack Intec® mostró 100% de concordancia con métodos convencionales y automatizados, validando su uso en clasificación rápida ABO/RhD en sangre total. Aunque más lento que la técnica en lámina, aporta estandarización y facilidad de manejo en contextos seleccionados. Una variable no observada relevante fue la resistencia al cambio de procesos clínicos, que pudo haber condicionado la percepción de dificultad. Desde el punto de vista regulatorio, el Decreto Exento N.º 5/2025 del MINSAL no incorpora estos dispositivos al régimen sanitario nacional. La evidencia obtenida respalda su uso en escenarios programados y refuerza la necesidad de avanzar en estandarización y fortalecimiento de los procesos transfusionales en Chile.